

探討網路世代下LGBT議題之發展及影響

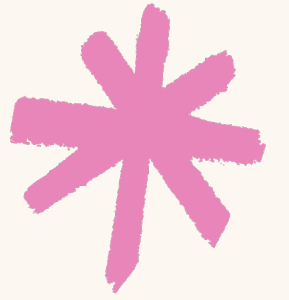


臺北市立百齡高級中學

參賽學生：楊同學、王同學、翁同學

指導教師：謝老師、李老師

目錄



- 一、前言
- 二、文獻探討
- 三、研究方法
- 四、研究分析與結果
- 五、研究結論與建議
- 六、參考文獻





前言



研究背景與動機

- 在異性戀霸權的社會氛圍下，LGBT族群往往受到不平等的歧視。近年隨著社會對於「異己」議題包容性的增加，「非異性戀族群」的議題更是逐漸受到討論。
- LGBT議題在科技快速發展的時代已更為突出
- 青少年對於LGBT議題的了解程度為何，仍需進一步探究。



研究動機及問題

- **LGBT議題發展的主要議題為何？**
- **有關社會對LGBT族群看法的轉變為何？**
- **LGBT族群的自我認同與科技發展有何關聯？**
- **傳播媒體對性別探索之影響為何？**
- **科技發展對LGBT族群有何挑戰？**





文獻探討



文獻探討

- **LGBT的定義與種類**
- **科技發展對LGBT族群帶來的正面影響**
- **科技發展對LGBT族群帶來的負面影響**
- **科技發展前後人們對於LGBT族群看法的轉變**



非異性戀者

從古至今，非異性戀者一直是社會中如「半透明」般的存在。

「絞人」（twisting）就是一個例子，這詞彙明示或暗示了追求長期穩定同性關係在社會中不被鼓勵，因為這樣的關係會帶來嚴重的社會污名。

（魏重政和劉文利，2015）

LGBT的定義與種類

人們由此四族群英文字第一個字結合成的詞彙LGBT作為對非異性戀族群的稱呼：

- 女同性戀（Lesbian）
- 男同性戀（Gay）
- 雙性戀（Bisexuality）
- 跨性別（Transgender）



LGBT亦有人進一步細分為兩類

- 第一類為「LGBTQ」，其中Q為Question or Queer，表示對個人的性取向或性向感到疑惑的人。
- 第二類為「LGBTQIA」，I為Intersex，表示雙性人，即男女性徵皆有者，A為Asexual or Ally，表示無性戀者或支持性少數族群者。
- 由於現今社會的人們已對於性取向有更多的了解，不再局限於兩性或同性，故深入了解非異性戀族群有其必要性。

（魏重政和劉文利，2015）

科技發展對LGBT族群帶來的正面影響



- 網路的匿名性為缺乏社會正當性保護的社群提供了一個尋找自己人的工具和活動的社區。

(成忠一，1998)

- 社會弱勢群體的團體與社會運動訴求尤其能感受到主流大眾媒體的歧視與扭曲，因為訴求的內容牴觸社會普遍期待，他們需要網路匿名特性來遮蔽、阻擋外界的砲火，在主流媒體之外編織另類論述。

(林鶴玲和鄭陸霖，2001)

科技發展對LGBT族群帶來的負面影響



- 肉搜恐嚇、歧視性的批評或集體排擠等網路霸凌現象，是網路的世界中常可以看見各種對於LGBT族群的攻擊。
- 在網路的世界中，多數同志社群被圈限在同性戀關係或同性戀伴侶的專版裡。
- 網路上可以判斷哪些使用者常上相關專版，加上仇視者不定期地撻伐、控訴同性戀者的敗德，以致監視的機制仍究存在。

科技發展前人們對於LGBT族群的看法

- 同性戀者之間的關係只能是非正式的，最有可能是作為婚外戀和放縱的一種形式。（魏偉，2007）
- 過去社會上對於同性戀的議題幾乎是被遮蓋的，
「同性戀」本身幾乎是一個不可談論的禁忌話題。（薰，2023）



網路發展時人們對於LGBT族群看法的轉變

- 多數人仍對同性戀抱持著保留的態度，亦不鼓勵同性戀。
- 社會整體上還是接受同性戀者的存在的，不會因為他們的性傾向而剝奪他們的社交、就業等權利。
- 然而，這種「接受」不等同於「認同」，而「不認同」也不等同於「歧視」。

網路世代人們對於LGBT族群看法的轉變

- 相較於傳統大眾媒介，新媒體的發展給予了社會各群體平等發聲的機會。
- 性少數群體得以在不斷發展的資訊社會中獲得『發聲』的機會，他們能夠「獨立自主」地將性少數群體的生活方式與價值觀念透過不同的形式向民眾展現，這正是性少數族群自我賦權的基礎。
- 在社群媒體的快速發展下，性少數族群得以使用網路的力量宣傳相關議題與活動。(同性婚姻專法、同志驕傲遊行)

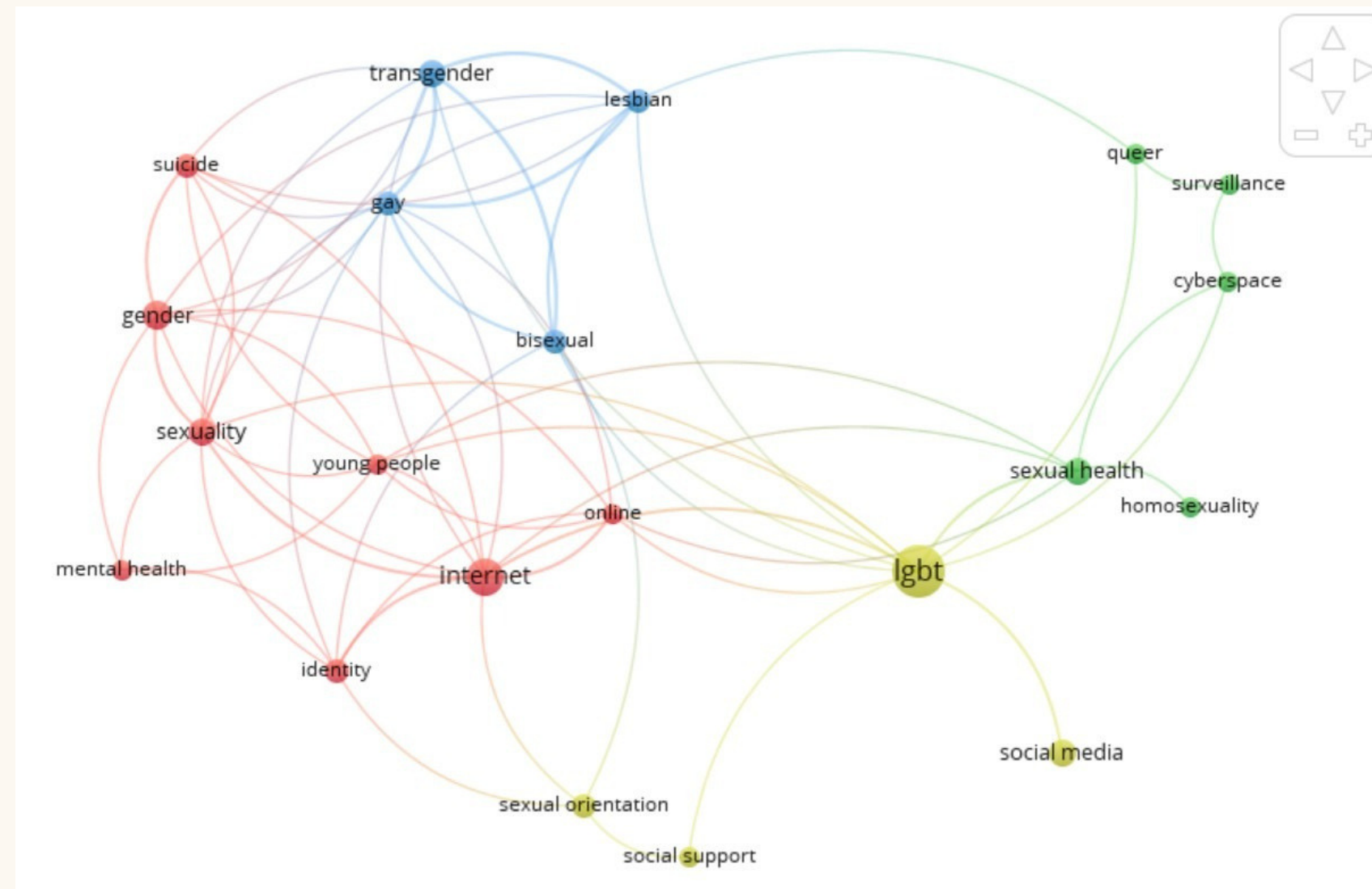


研究方法



研究分析工具

- VOSviewer
- Google Sheet結構化問卷「傳播媒體對性別探索之影響」



可視化工具VOSviewer

- VOSviewer屬於可視化工具，具有技術穩健且使用相對簡單的特點，可以在其中詳細查看文獻計量地圖。
- 在VOSviewer所產出的網絡可視化地圖中，每個標籤都由彩色節點表示。
- 節點大小由項目的使用頻率決定，項目使用頻率越高，項目的標籤越大。

(Baharudin et al., n.d.; Islam et al., 2022; Maharana & Pal, 2023)

共現關鍵詞分析



- 節間和連接線的粗細表示標籤的共現頻率。
- 具有相同顏色的節點之間有更強的聯繫。
- 由於關鍵詞共現分析是最有效的方法之一，在其他領域已有大量的文獻使用VOSviewer進行，能幫助研究人員量化研究主題的趨勢和未來研究方向。

(Ramos et al., 2022; Kemeç & Altınay, 2023; Kirby, 2023; Tamala et al., 2022) .

分析文獻來源

- 文獻分析法使用資料庫：Web of Science (WOS)

WOS的引文數據進行之分析結果比其他的資料庫如Scopus和Google Scholar有較佳的一致性與精確性。

(Falagas et al., 2008)

- 文獻分析使用布林運算子說明及下載篇數說明：
 - 使用布林運算子為「AB=LGBT and TS=internet」。
 - 此運算子含義為文獻主題需與internet具關連性，而文獻摘要中包含LGBT此詞彙。
 - 本研究共計下載89篇文獻進行分析。

問卷調查

- 透過結構化問卷「傳播媒體對性別探索之影響」進行調查
- 問卷受訪對象為我國高中生共計142名。
- 以Google Sheet進行統計分析
- 問卷內容包括性取向、性別認同，以及對LGBT族群認識和支持程度的評估。
- 問卷內容經專家審查，具專家效度。



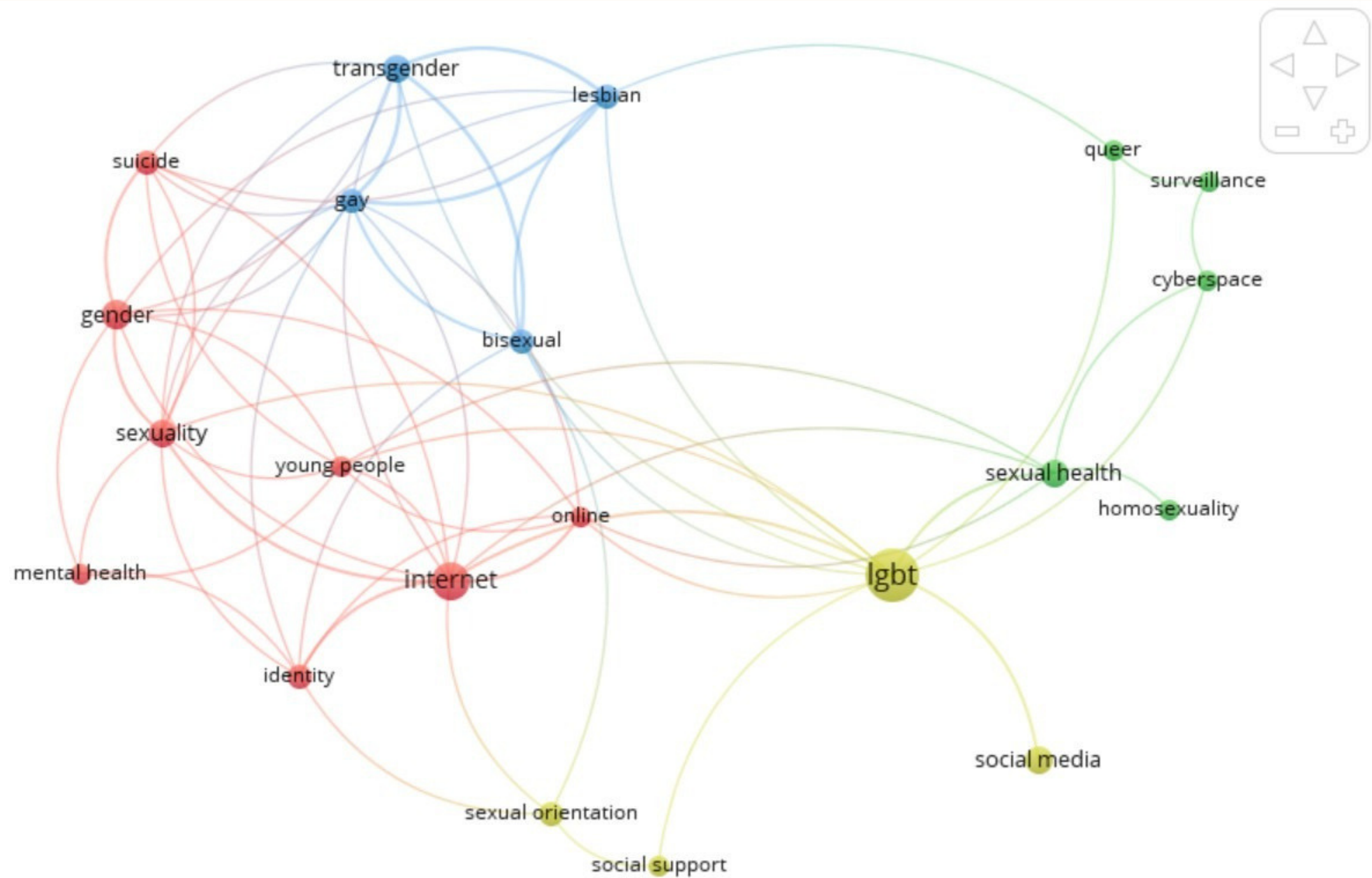


研究分析與結果



主題為Internet 且文獻摘要中包含LGBT的文獻分析

- 使用工具VOSviewer進行共現字分析
- 透過主題間共現的關鍵字與關鍵字間關聯性進行分析
 - 文獻共凝聚出四個主題。
 - 透過主題間共現的關鍵字與關鍵字間關聯性進行分析，四種主題分別「教育和信息傳播」、「性教育與資訊」、「社交支持和互聯網社群」和「性別認同」。

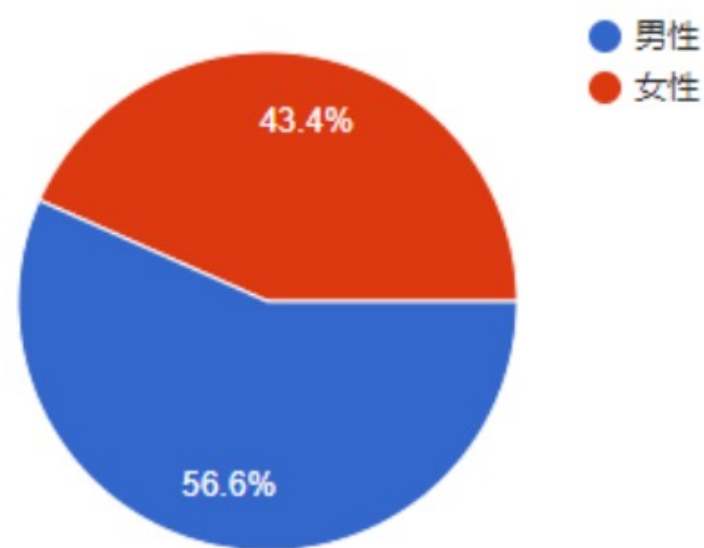


圖一：LGBT與Internet共現字分析圖

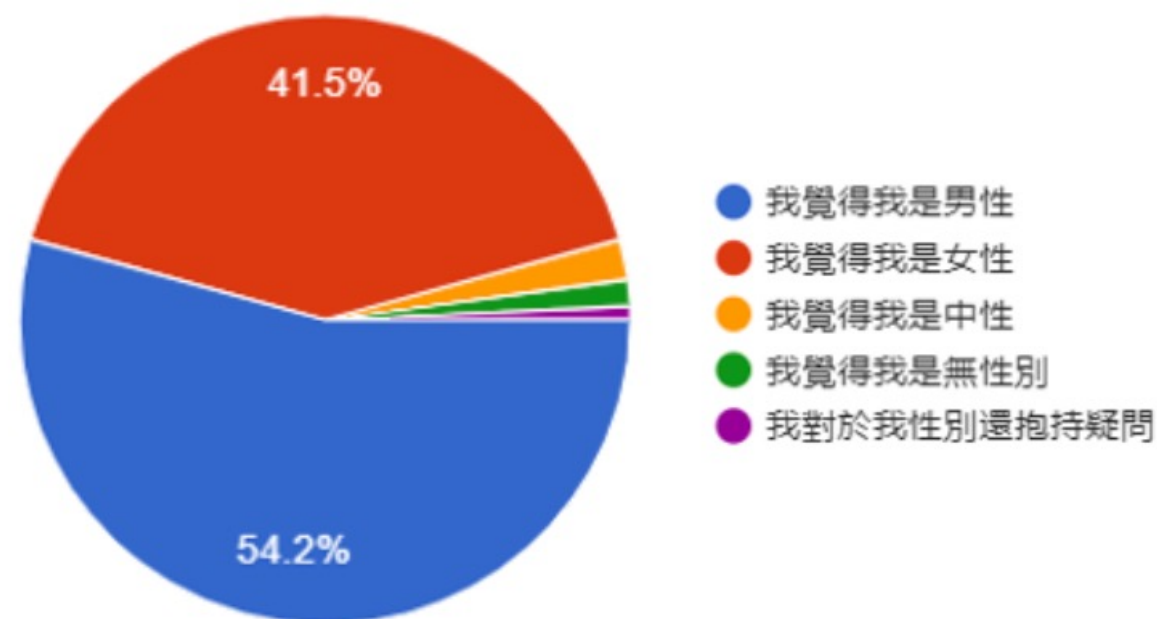
問卷調查結果

青少年性取向、生理性別與性別認同之關聯

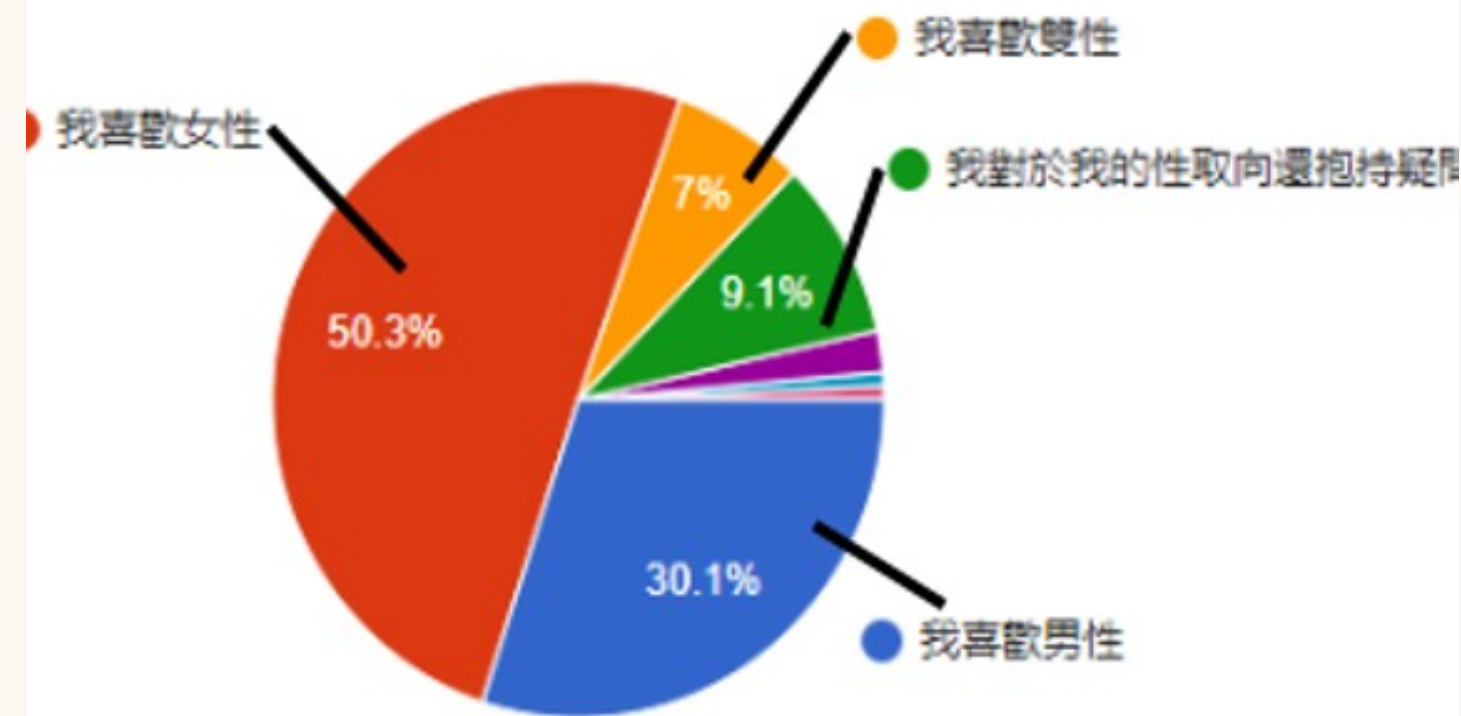
- 本次研究對象男性比例為56.6%，女性比例為43.3%(如圖二)。
- 性別認同覺得是男性者為54.5%，女性者為41.3%。(如圖三)。



圖二：生理性別統計
圖

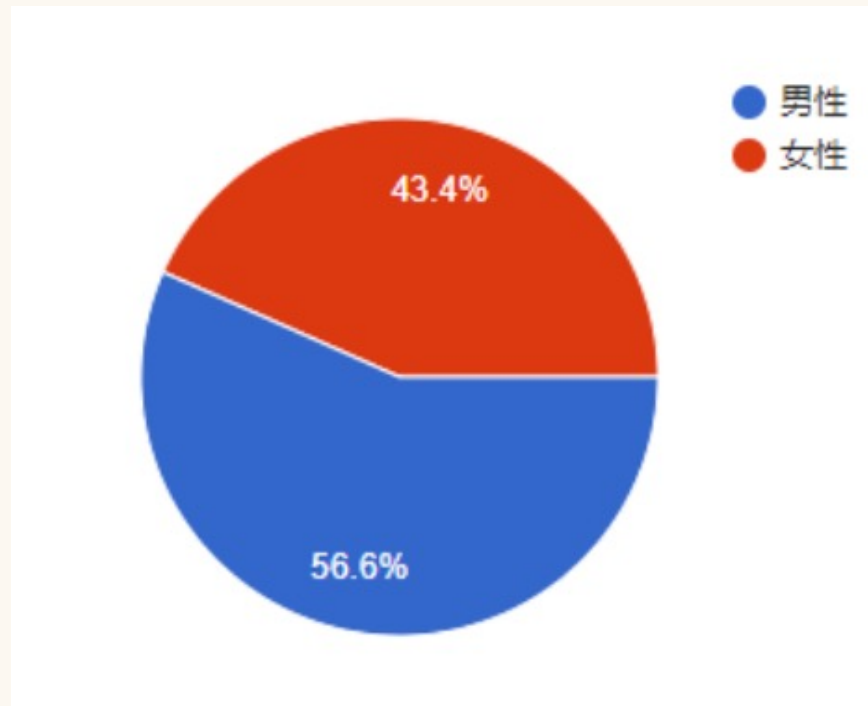


圖三：性別認同統計
圖

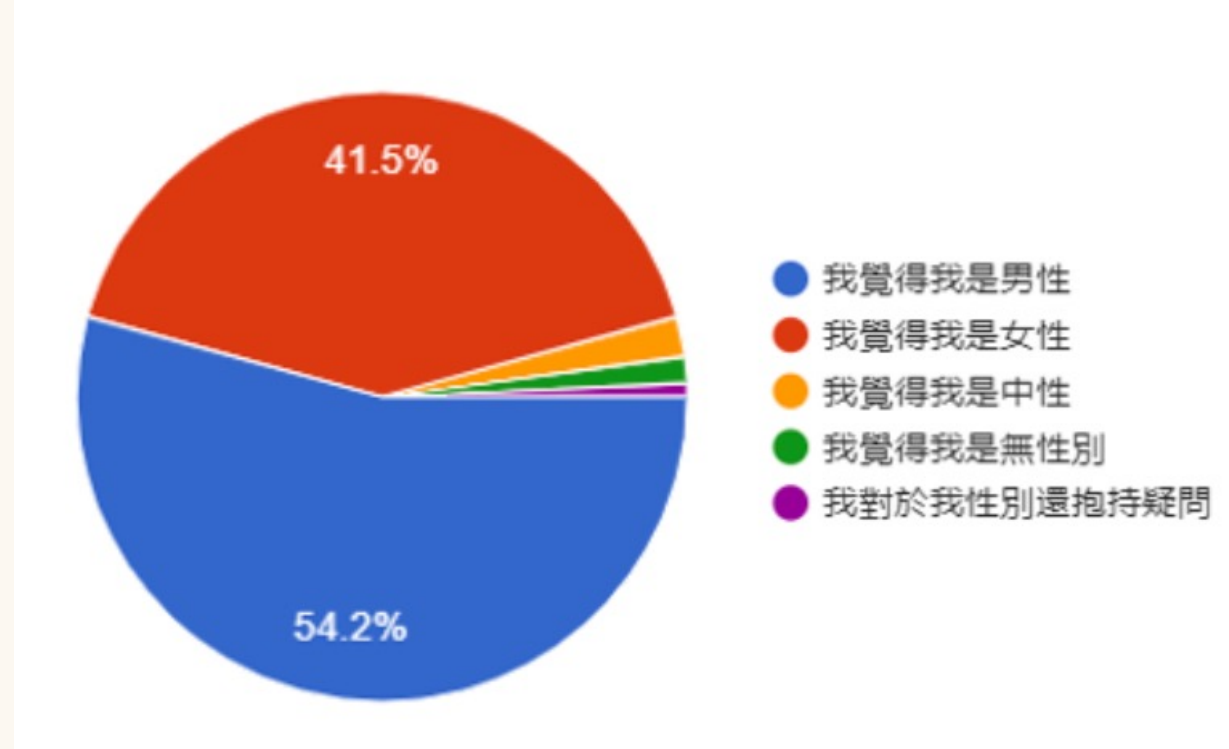


圖四：性取向統計
圖

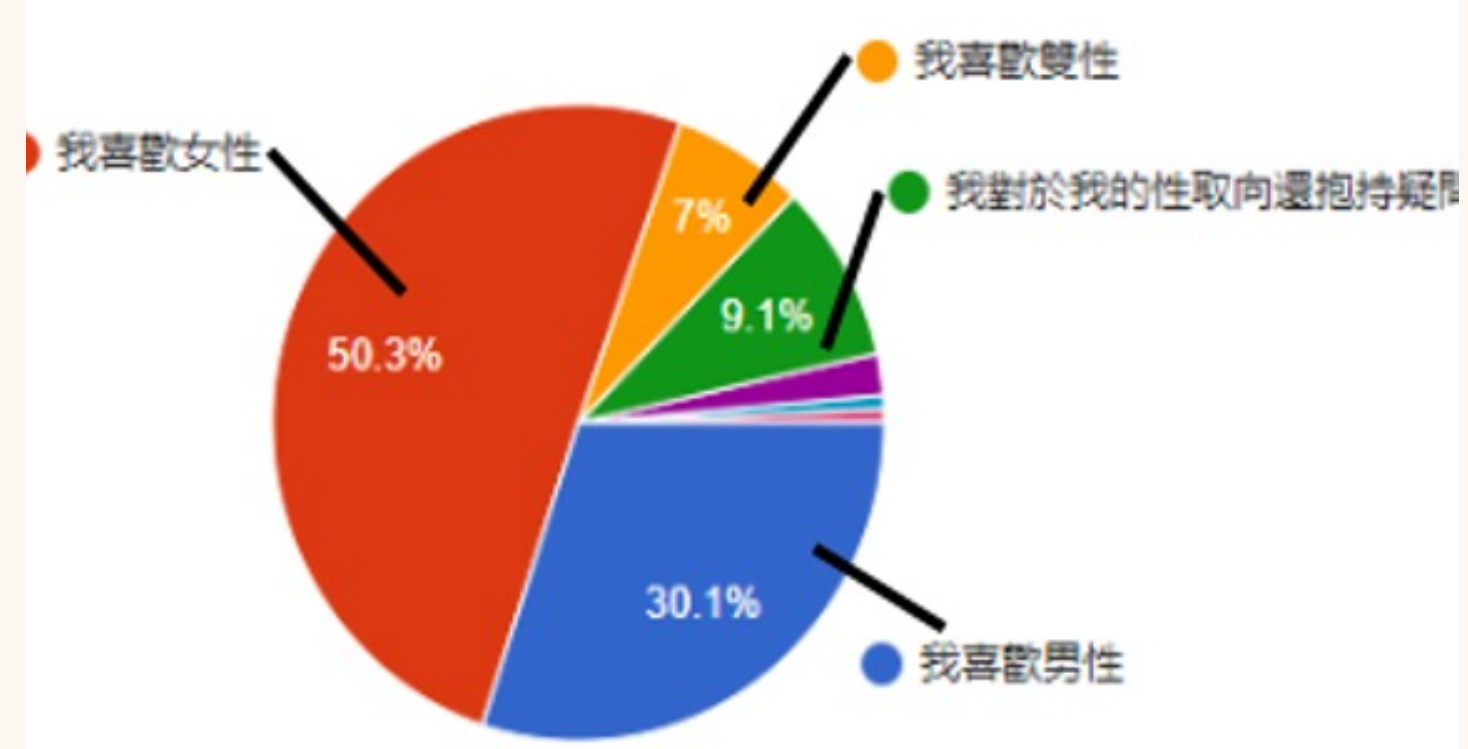
- 分析圖二及圖三，結果顯示青少年自我的性別認同與實際的生理性別多數為一致，少數自我性別認同與實際生理性別相異的結果中，生理男性與生理女性的比例是相近的（生理男性4.8%及生理女性5%）。
- 分析圖三及圖四，會發現性取向為多元性別的比例，生理男性為13.8%生理女性為25.8%。



圖二：生理性別統計
圖



圖三：性別認同統計
圖

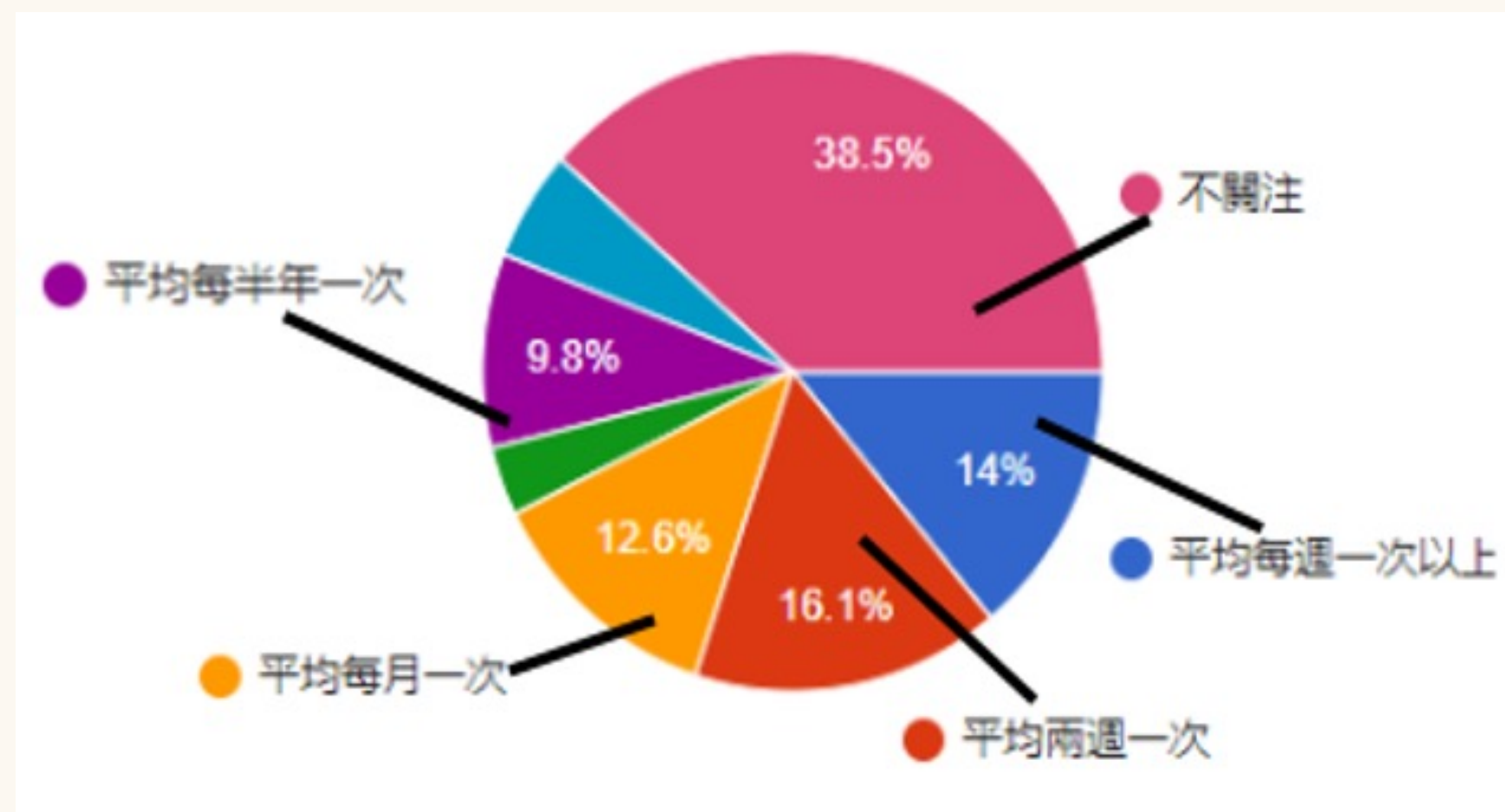


圖四：性取向統計
圖

問卷調查結果

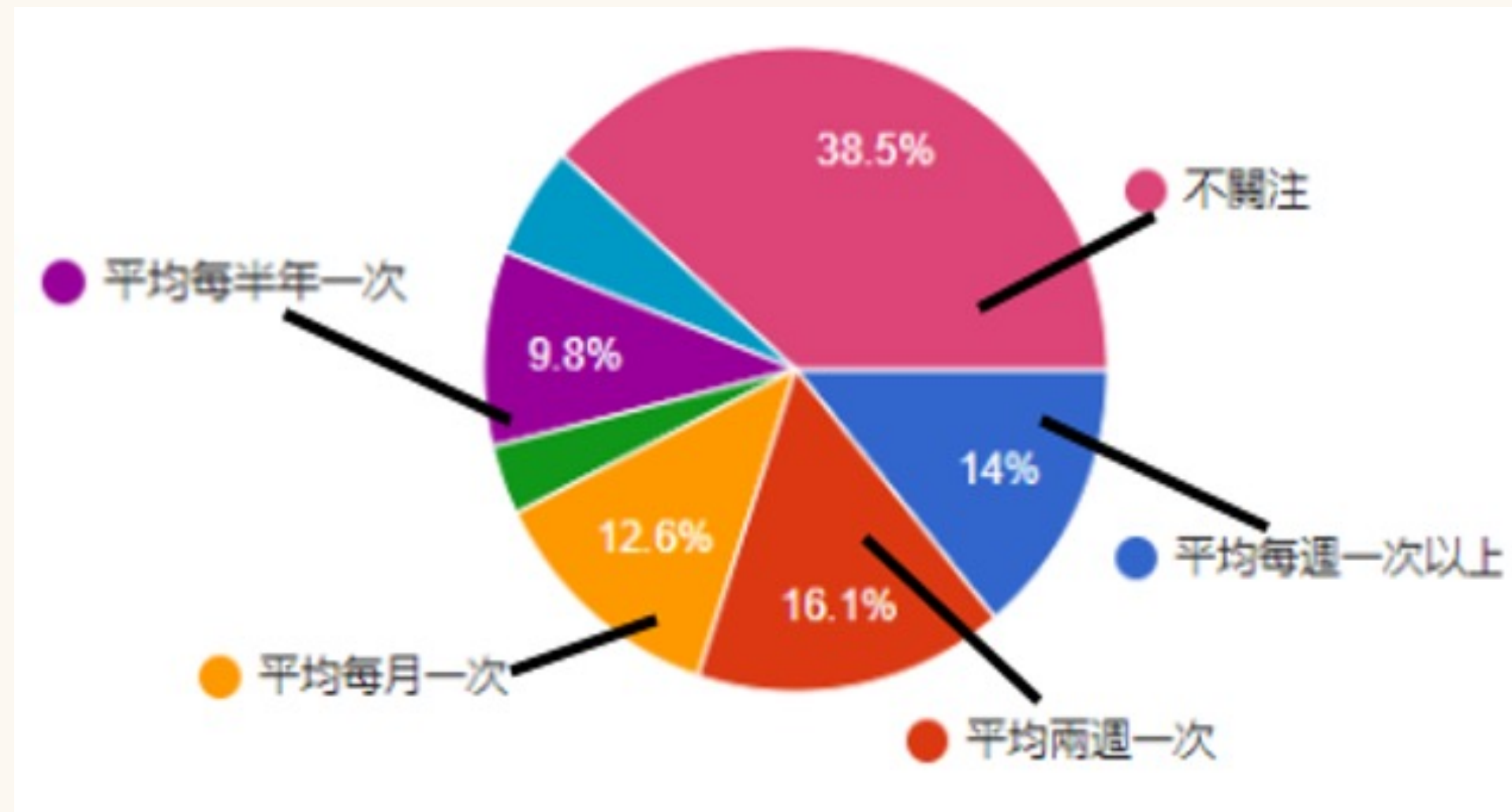
青少年關注多元性別議題頻率與性取向之關聯

- 圖五顯示，青少年群體對於多元性別的關注頻率呈現較為分散。最多的樣本結果為不關注（38.5%），其次為兩週關注一次（16.7%）。



圖五：關注頻率統計圖

- 將性取向與關注頻率做連結時，調查結果發現若將「兩週關注一次」與「一週關注一次」合併計算，多元性別族群在其中佔了較高的比例。

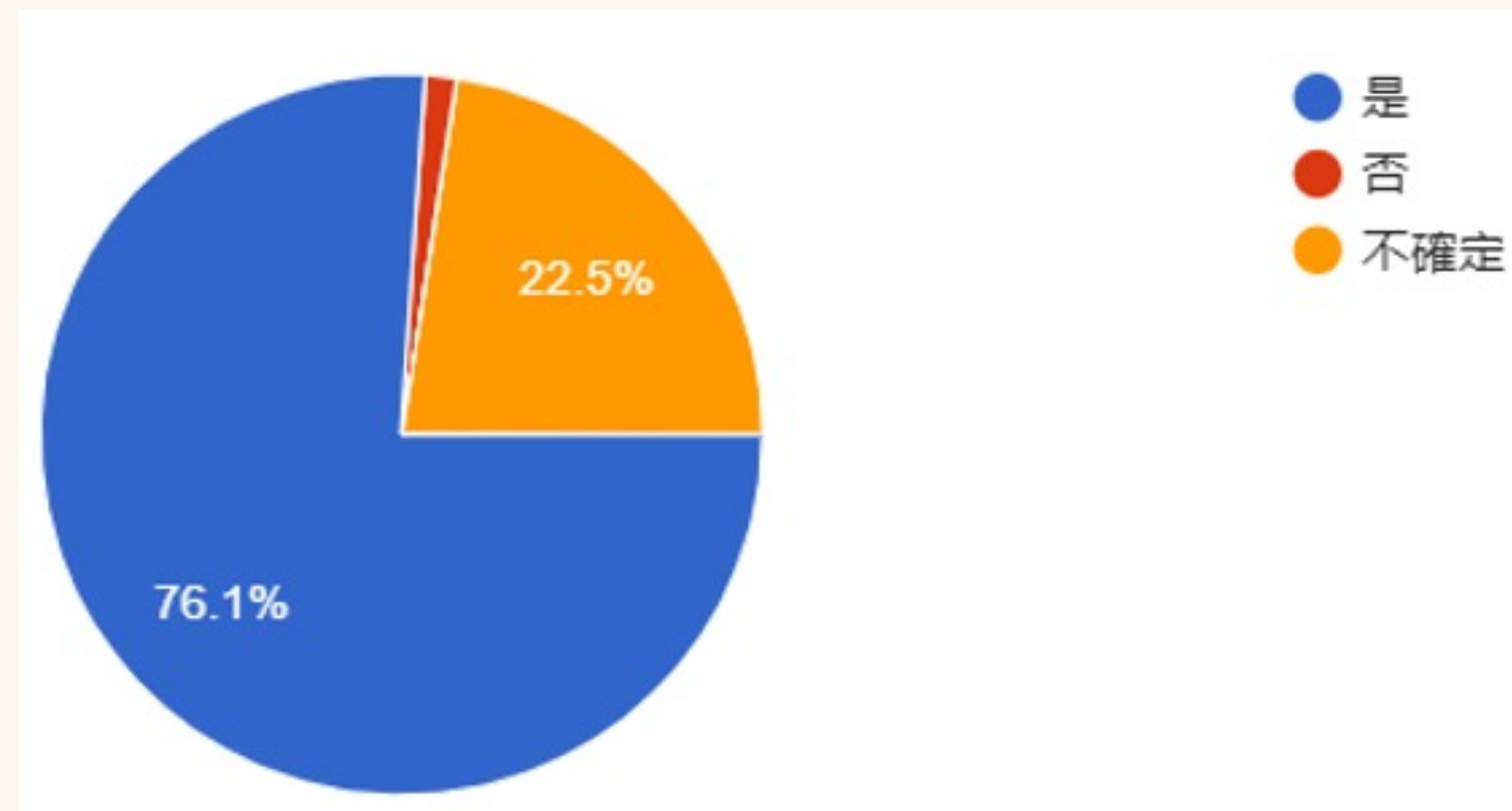


圖五：關注頻率統計
圖

問卷調查結果

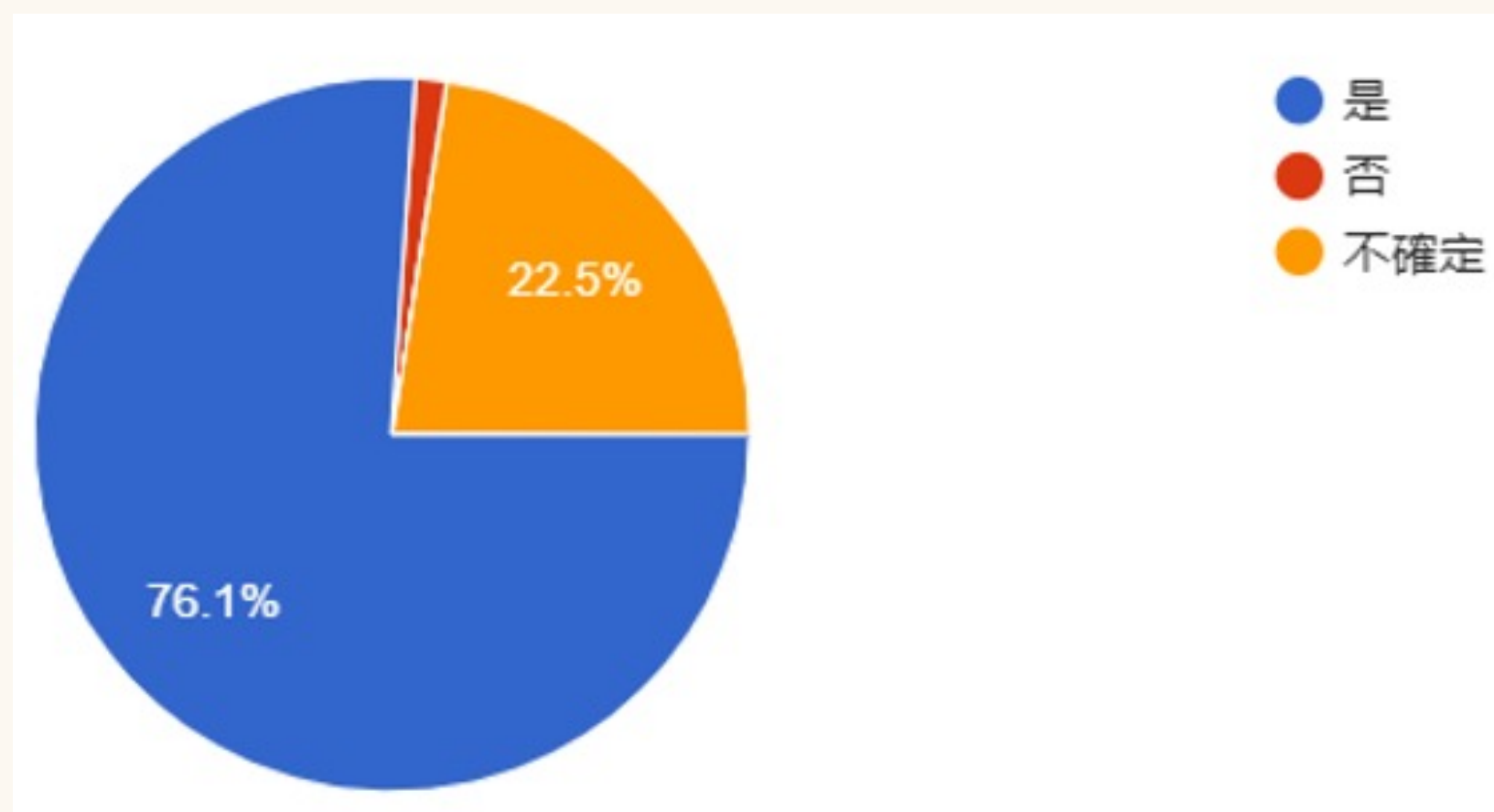
不同族群看傳播媒體發展對多元性別探索之關聯

- 圖六結果顯示，有76.1%的研究對象認為傳播媒體的發展有助於多元性別探索，22.5%的人不確定傳播媒體之發展是否有助於多元性別探索，僅有1.4%認為傳播媒體的進步對多元性別探索沒又帶來幫助。



圖六：不同族群對於媒體發展是否有助於多元性別探索之看法

- 在認為傳播媒體有助於多元性別探索的樣本數中，有82.4%為異性戀族群，其中又以男性群體佔多數，剩餘的17.6%為多元性別族群。
- 在多元性別的樣本數中，有79.5%認為傳播媒體的進步是有助於多元性別探索的，僅有20.5%認為傳播媒體的發展是不助於多元性別探索。

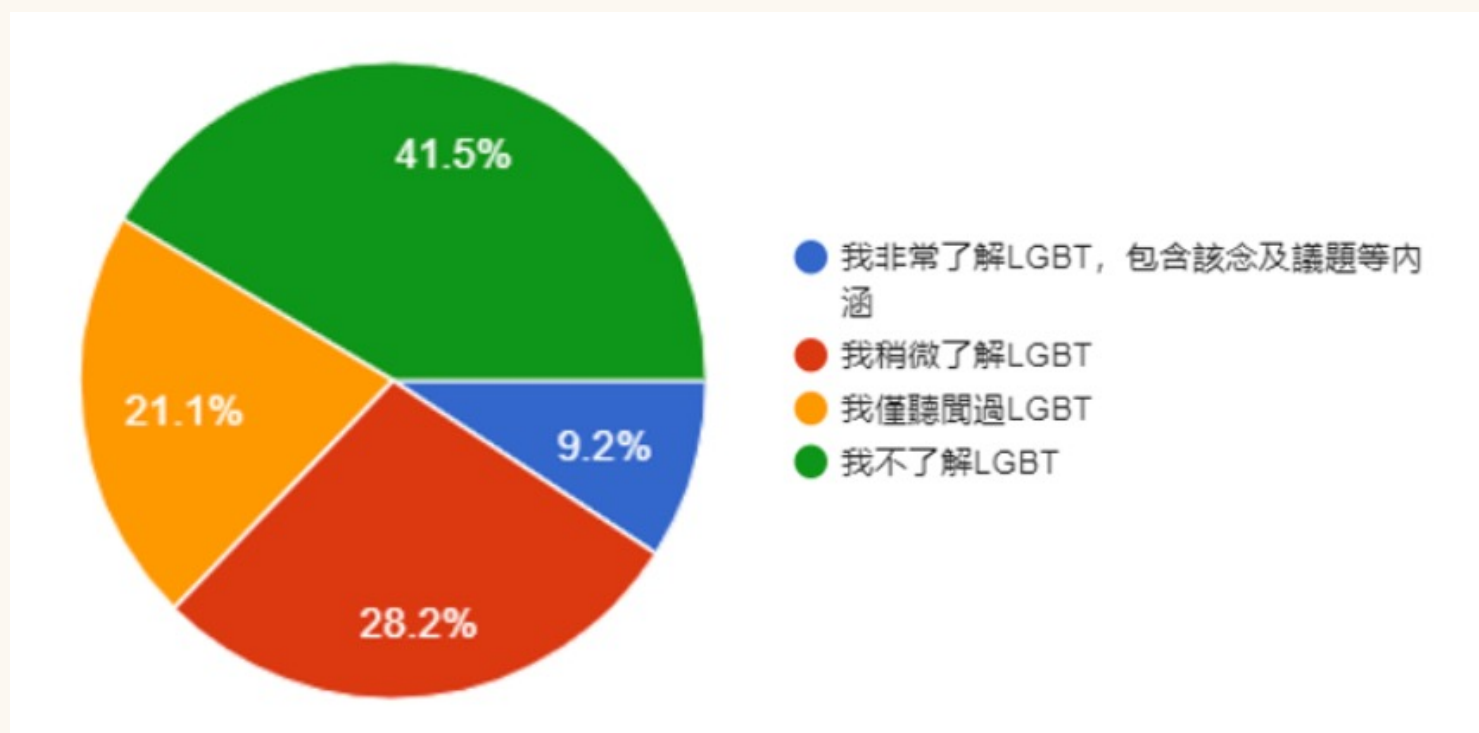


圖六：不同族群對於媒體發展是否有助於多元性別探索之看法

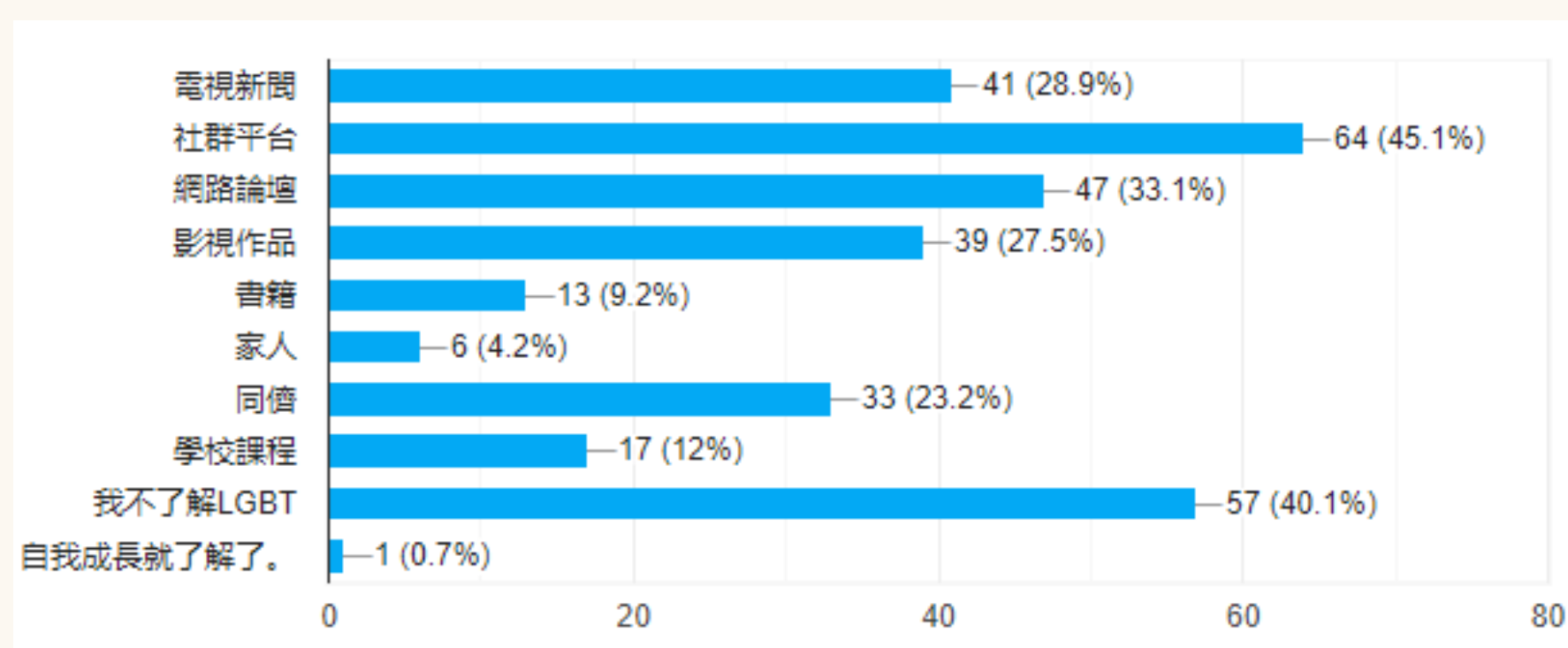
問卷調查結果

青少年對LGBT的了解程度與瞭解途徑

- 青少年對LGBT了解程度與瞭解途徑結果如圖七及圖八，有58.5%的青少年對於LGBT有基本的了解，41.5%的青少年完全不了解LGBT議題。而在對LGBT有基本了解的樣本數中，僅有9.2%的青少年對LGBT議題非常了解。

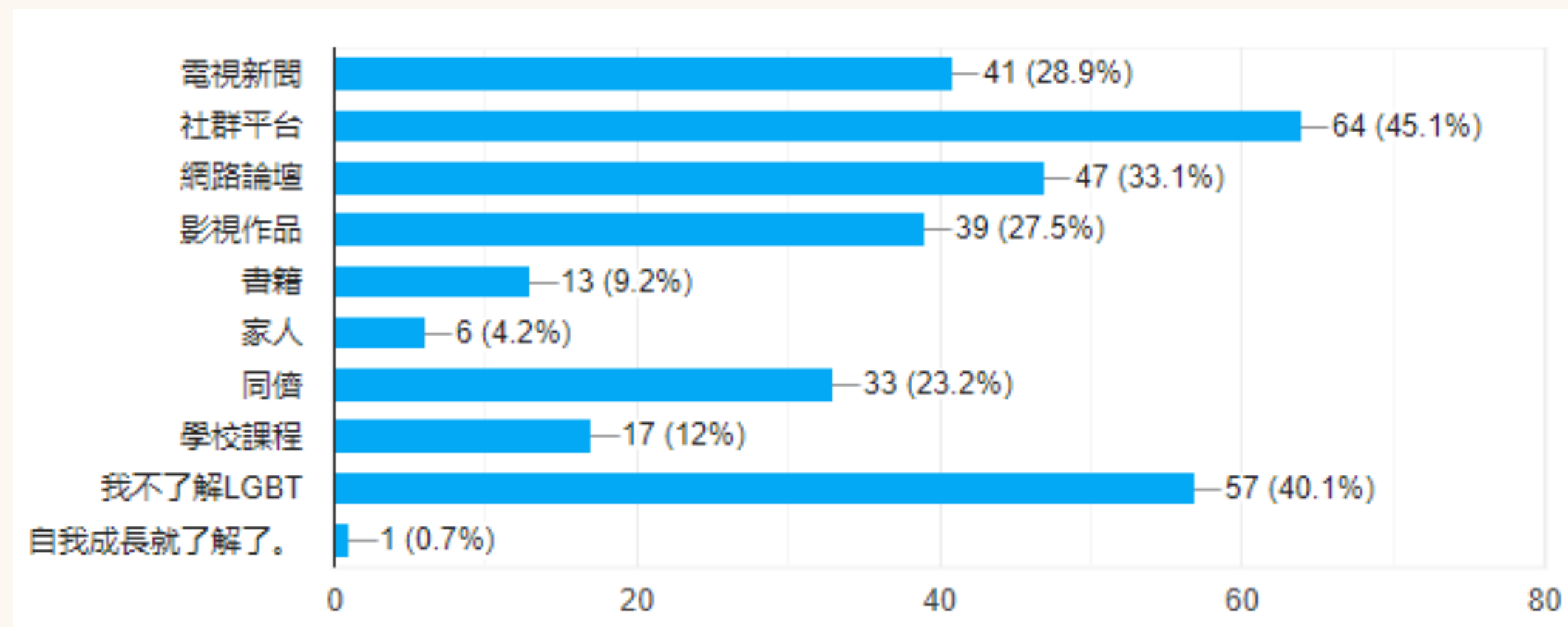


圖七：對於LGBT議題了解程度調查



圖八：青少年對LGBT議題了解途徑調查結果

- 青少年對LGBT的瞭解途徑之調查以開方式問答形式。其中在對LGBT議題有基本了解的比例當中，有45.1%的青少年是透過社群平台了解、33.1%透過網路論壇、28.9%透過電視新聞、27.5%透過影視作品和23.2%透過同儕了解LGBT議題。



圖八：青少年對LGBT議題了解途徑調查結果圖

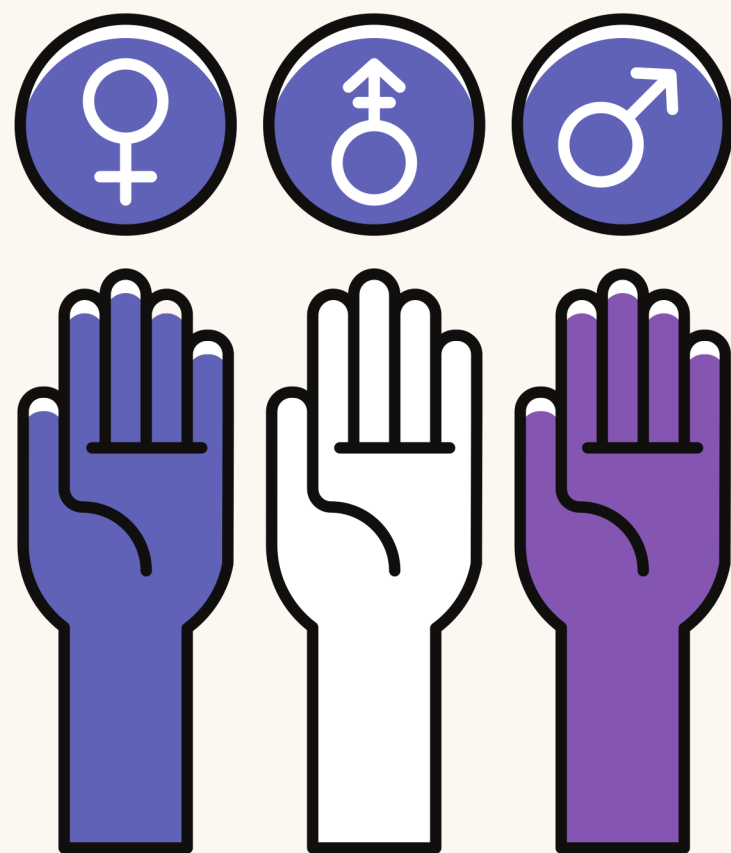


研究結論與建議



研究結論：LGBT與性別比例和社會壓力之關聯

- 多元性別族群的比例中，生理女性的比例較生理男性來得高，且生理女性也較生理男性更對自己的性傾向抱持不確定性。



研究結論：青少年對多元性別的關注

- 青少年群體對於多元性別的關注頻率呈現兩極化的結果。
- 在「經常關注」的比例中，多元性別族群又在其中佔了較高的比例。此結果與「教育與認知」和「社交媒體與網路文化的蓬勃發展」息息相關。



研究結論：青少年LGBT議題的了解

- **多元性別議題在網路平台上得到了廣泛的討論，這可能使青少年更容易對多元性別議題產生興趣並試圖關注與了解。**
- **青少年對於多元性別的了解途徑大多是透過電視新聞、影視作品和網路平台等「網路媒體」途徑，由此可知網路發展對LGBT議題發展帶來的深遠影響。**

研究結論：網路世代LGBT相關議題可分為四大類

- 「教育和信息傳播」、「性教育與資訊」、「社會支持與互聯網社群」以及「性別認同」。
- 不同類別底下的關鍵字不相同，而關鍵字與關鍵字之間的連結強度有不同程度強度的連結，透過查找特定關鍵字，可以了解這些關鍵字在網路及LGBT有關議題的研究中，與其相關聯的特定詞彙。

研究結論：LGBT議題需跨域觀點

- **確定了與網路及LGBT議題與許多近年來廣受大眾關注的議題有著密不可分的關聯性，例如：「心理健康」、「網路霸凌」、「性別角色印象」或甚至是「青少年自殺」的議題。**
- **這些與LGBT相關的議題在現今社會中，已成了研究者關注的重要議題，而這些議題在社會上是不可輕易忽視的，而這些訊息在跨領域的整合中，能夠提供更全面的觀點，輔助LGBT相關的從業者、研究者及參與者更全面性地了解此議題。**

研究建議

- 建議未來對於青少年和多元性別群體議題的研究，可以透過各學齡層長期追蹤調查及問卷調查。
- 以VOSviewer研究結果之四主題進行進一步的探討。
- 透過研究結果之呈現，協助提供執政者及網路使用者等更多瞭解LGBT之訊息。



參考文獻



中文參考資料

- 魏重政、劉文利（2015）。性少數學生心理健康與遭受校園霸凌之間關係研究。中國臨床心理學雜誌，23（4），701- 705。
https://cnlgbtdata.com/files/uploads/2021/03/_%E6%80%A7%E5%B0%91%E6%95%B0%E5%AD%A6%E7%94%9F%E5%BF%83%E7%90%86%E5%81%A5%E5%BA%B7%E4%B8%8E%E9%81%AD%E5%8F%97%E6%A0%A1%E5%9B%AD%E6%AC%BA%E5%87%8C%E4%B9%8B%E9%97%B4%E5%85%B3%E7%B3%BB%E7%A0%94%E7%A9%B6.pdf
- 林鶴玲、鄭陸霖（2001）。台灣社會運動網路經驗初探：一個探索性的分析。台灣社會學刊，（25），111-156。
<https://scholars.lib.ntu.edu.tw/bitstream/123456789/54772/1/10.pdf>
- 薰（2023年2月23日）。《關於我和鬼變成家人的那件事》看台灣同婚三階段：激烈反對到緩慢接受，聽見更堅定的支持。
<https://womany.net/read/article/31540>
- 梁澤龍（2021年8月16日）。新媒體賦權視角下性少數群體使用手機賦權行為與效果研究。社會科學前沿，10（9），[2648-2658](#)。
<https://www.hanspub.org/journal/PaperInformation.aspx?paperID=45528&btwaf=77321312>
- 張盈堃（2003年1月1日）。網路同志運動的可能與不可能。資訊社會研究，（4），53-86。
<https://www.nhu.edu.tw/~society/jccic/04/fu/4-03.pdf>
- 王素真、陳佳銘、洪耀釗（2014）。民眾對於同性戀的認知與接受程度之探討。工程科技與教育學刊，11（1），30-42。
<https://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=18133851-201403-201404100017-201404100017-30-42>
- 魏偉（2007）。城裡的「飄飄」：成都本地同性戀身份的形成和變遷。社會雜誌，27（1），67-67。
<https://www.society.shu.edu.cn/CN/article/downloadArticleFile.do?attachType=PDF&id=6592>
- 成忠一（1998年7月）。網際網路在同志平權運動中的角色之研究—以臺北市常德街事件為例。性別與空間研究室通訊，5，145-155。
◦ <https://tpl.ncl.edu.tw/NclService/JournalContentDetail?SysId=A98023024>

英文參考資料

- M. E. Falagas, E. I. Pitsouni, G. A. Malietzis, and G. Pappas, “Comparison of PubMed, Scopus, web of science, and Google scholar: strengths and weaknesses,” The FASEB journal, vol. 22, no. 2, pp. 338 - 342, 2008.
- M. M. Islam, M. A. M. Chowdhury, R. A. Begum, and A. A. Amir, “A bibliometric analysis on the research trends of climate change effects on economic vulnerability,” Environmental Science and Pollution Research, vol. 29, no. 39, pp. [59300 - 59315](#), 2022.
- M. G. Ramos, P. R. Carvalho, and R. F. de Souza, “Knowledge Organization System and Post-Disciplinarity:: Climate Change and COVID-19 in the context of the 2030 Agenda,” PRISMA. COM, no. 47, pp. 19 - 33, 2022.
- R. A. Baharudin, N. M. Hashim, and J. A. Malek, “Bibliometric Analysis of Knowledge and Awareness about Climate Change from in a decade (2010 to 2019)” .
- K. Maharana and S. Pal, “Application of Bibliometric Analysis in the Study of Climate Change and Sustainable Development Practices,” International Journal of Environment and Climate Change, vol. 13, no. 6, pp. 361 - 368, 2023.
- J. K. Tamala, E. I. Maramag, K. A. Simeon, and J. J. Ignacio, “A bibliometric analysis of sustainable oil and gas production research using VOSviewer,” Cleaner Engineering and Technology, vol. 7, p. 100437, 2022.
- Kirby, “Exploratory Bibliometrics: Using VOSviewer as a Preliminary Research Tool,” Publications, vol. 11, no. 1, p. 10, 2023, doi: 10.3390/publications11010010.
- Kemeç and A. T. Altınay, “Sustainable energy research trend: A bibliometric analysis using VOSviewer, RStudio bibliometrix, and CiteSpace software tools,” Sustainability, vol. 15, no. 4, p. 3618, 2023.

謝謝大家

