

篇名：

是性別友善？還是多此一舉？——探究設置「女性優先使用籃球場」之意義與必要性

作者：

黃羿璇。台北市立華江高中。2 年 13 班。

指導教師：

徐曉瑩

## 壹、前言

### 一、研究動機

小學五年級課後時間，我和女同學們同去籃球場練球，球場上盡是男生，當下我們僅僅只是站在側框練習投籃，六年級的學長卻怒視我們並大聲咆哮：「女生打什麼籃球，走開！」我們幾個女生不敢跟學長爭辯，只能忿忿不平地離開球場。升上國中、高中後，我發現下課及放學時間的籃球場上，相同情境不斷輪迴再現，男性眼見同樣熱愛打球的女性在旁苦苦等候，卻依然忘我打球，長時間寡占使用。偶然一日，我在台大校園看到「本球場，女性球友，優先使用」的告示牌，感動之餘，同時激發我對籃球場上的性別議題產生研究動機。

### 二、研究目的

本研究主要目的如下：

(一)探討籃球場上的性別不平等現象

(二)分析設置「女性優先使用籃球場」的必要性

## 貳、文獻探討

### 一、籃球場上的性別不平等現象

#### (一)籃球場上的性別刻板印象

籃球運動屬於攻擊與防守戰術兼備的劇烈運動，普羅大眾長期以來對男女兩性具有刻板印象，認為男性較陽剛好動、女性較陰柔文靜，籃球場普遍被認定是男性專屬的運動場域。在這種性別刻板印象氛圍下，男性佔據著籃球場，大家也都習以為常。其實熱衷籃球運動的女性愈來愈多，然而受性別刻板印象塑造的社會文化卻未能與時進。

我觀察到：無論是校園抑或是公共運動空間，傳統籃球場的球框高度、球場面積都是以男性體型、體能為規劃核心，忽略女性使用者的需求，一個方寸空間也能小中見大，看到社會中的性別刻板印象及偏見，長久以來，無形中亦限制了女性的體能發展。

## (二)籃球場上的性別歧視

除了研究者自己的親身經歷，女性球友在籃球場上被男性驅離的案例，仍時有所聞，甚者，明明是女性球友先到籃球場練球，當後來陸續有多位男性也來到球場，先是開始投球，然後要分隊報隊，此時，球場上的男生們會形成一股群眾壓力，女生就會默默離開(鄭育婷，2015)。上述這些都是女性在籃球場上遭遇的性別歧視，無形中剝奪了女性在籃球場上運動的權利。

## 二、設置「女性優先使用籃球場」的必要性

我國雖然已於民國 93 年制定「性別平等教育法」，其宗旨為促進性別地位的實質平等，消除性別歧視，維護人性尊嚴，並建立性別平等之教育資源與環境。然因受父權社會影響，公共空間的運動設施仍未考量女性需求而公平分配。其中明訂學校應尊重及考量不同性別之需求建立安全的校園空間，並應對因性別而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境，其條文如下：

**第 12 條第一項：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員工之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」**

**第 14 條第二項：「學校應對因性別、性別特質、性別認同或性傾向而處於不利處境之學生積極提供協助，以改善其處境。」**

為落實性別平等教育內涵，教育部已於 2015 年召集學者專家制定《推廣女性參與體育運動白皮書》，將「營造友善運動環境--改善現有硬體運動設施及環境，鼓勵女性參與室內與戶外運動，並整合資源打造友善運動空間。」列為三大願景之一，不僅在於符應國際趨勢與潮流，同時也說明體育署對女性運動權益的重視程度。

臺北市 110 年度性別平等教育委員會「性別平等素養與生活」各學層推動計畫架構中，也將「性別權益公共參與」列為重要宣導主軸之一。

綜上所述，學者專家無分男女紛紛呼籲應在校園與公共運動空間設置「女性優先使用籃球場」，這具有「設置女性球友從事籃球運動場地，可降低女性因球場不足、不友善，而間接造成女性退出籃球運動的狀況。」的意義(鄭育婷，2015)。另外，畢恆達在《無性別偏見的校園空間手冊》也指出「為了積極補救女性在長期不平等社會中，集體性分配到較少權力與資源，校園空間方面可以設置女性運動優先區。」(畢恆達，2009)。

尤其在校園設置「女性優先使用籃球場」，除了是在校園的運動空間上營造一個友善環境外，更積極的意義在營造校園多元、支持的運動文化氛圍，不僅可鼓舞女性願意投入籃球運動，提高女性參與籃球運動的意願，更重要的是，啟發男女學生性別平等意識，願意尊重、共好，校園中會有更好的良性互動。

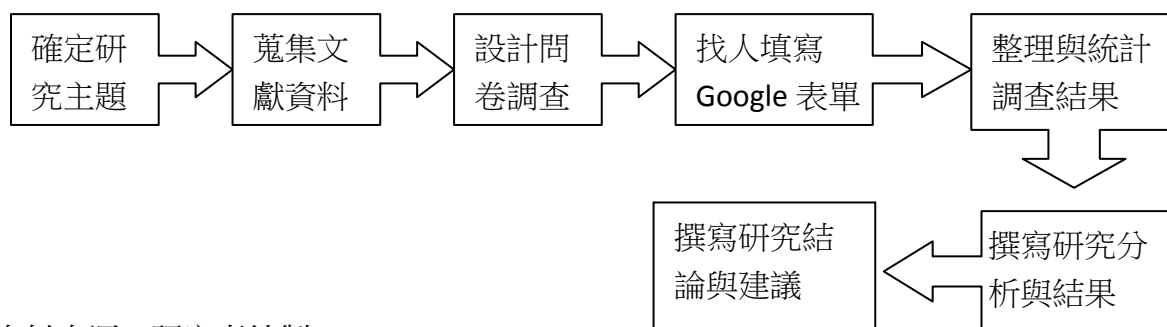
## 參、研究方法

一、研究方法：本研究採用問卷調查法，研究者使用 Google 表單調查受試者的意見。

二、研究對象：研究者採方便取樣方式，請就讀台北市、新北市高中生協助填答，有效問卷總計 111 份，其中生理男性 55 人、生理女性 56 人。

三、研究流程：

圖一：研究流程圖



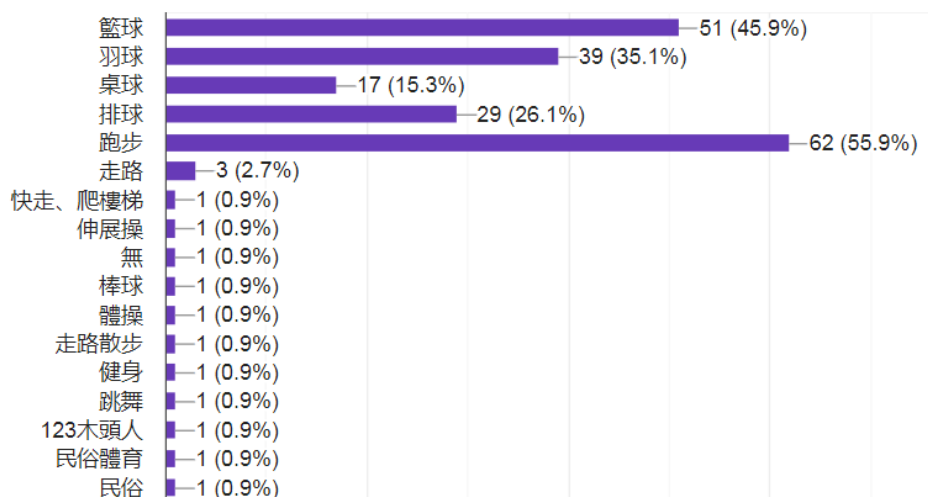
(資料來源：研究者繪製)

## 肆、研究分析與結果

一、籃球運動是平時學生在校園經常從事的運動項目：

受試者平時在校園從事的運動項目中，有高達 55.9% 的受試者以跑步為主，其次有 45.9% 的受試者是打籃球，高居第二位，可見籃球運動仍是學生喜愛且經常從事的運動項目。

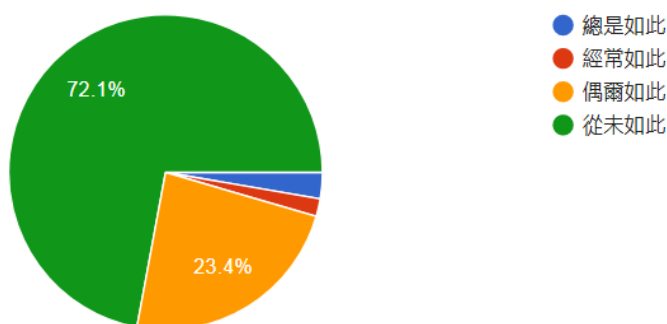
圖二 受試者平時在校園經常從事的運動項目統計



## 二、曾經在校園打籃球時，被男性取笑的經驗：

有 27.9% 的女性受試者有這種經驗，其中有 2.7% 的受試者總是在校園打籃球時被男性取笑，1.8% 的受試者經常被男性取笑，23.4% 的受試者偶爾如此。由此可見，女性在籃球場上依舊受制於性別刻板印象的枷鎖，被視為是不擅長打籃球的。

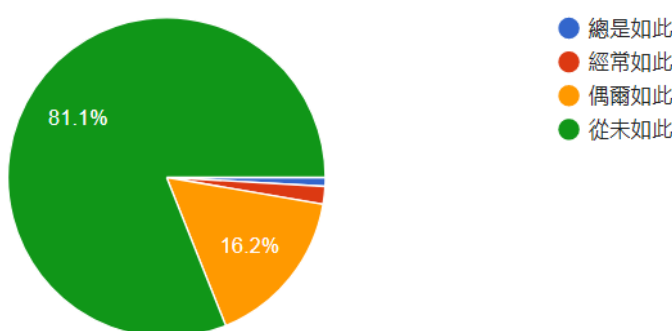
圖三 女性受試者曾經在校園打籃球時，被男性取笑的經驗統計



## 三、曾經在校園打籃球時，被男性驅趕離開球場的經驗：

有 18.9% 的女性受試者曾經在校園打籃球時，被男性驅趕離開球場的經驗，其中 0.9% 的受試者總是如此，1.8% 的受試者經常如此，16.2% 的受試者偶爾如此。從上述可知女生在校園打籃球，仍會遭受男性的性別歧視。

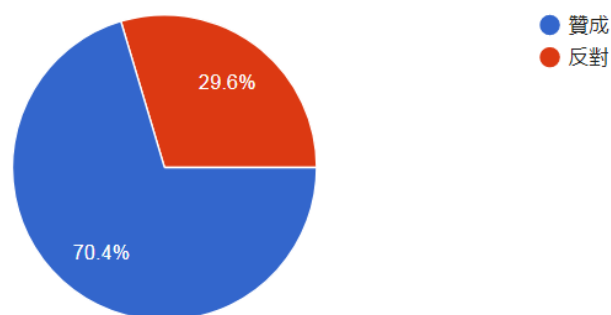
圖四 女性受試者曾經在校園打籃球時，被男性驅趕離開球場的經驗統計



## 四、多數學生贊成在校園增設「女性優先使用籃球場」：

有高達 70.4% 的受試者贊成，29.6% 的受試者反對（見圖五）。可見大多數學生支持在校園增設「女性優先使用籃球場」。贊成者及反對者的理由可歸納整理如表一、二：

圖五：對校園增設「女性優先使用籃球場」的看法統計



表一：贊成校園增設「女性優先使用籃球場」的理由

| 理由                             | 說明                                                                                                                             |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 可破除性別刻板印象的束縛                | 籃球場被社會賦予太多屬於男性的標籤，設立女性優先使用或是女性友善球場，讓女性在運動場上也能達到性別平等，免除因打籃球被男性歧視的壓力。                                                            |
| 2. 可破除父權支配心態                   | 籃球場大多被男性佔據，長久存在的父權性別權力結構，女性經常已經透過系統預約使用學校的籃球場，然而練習中仍會遇到無視場地使用規則與女性練球的男性闖入打球、投籃，增設女性優先使用籃球場，可以適時提醒男性性別友善的觀念，避免專斷決定自己可以任意使用球場資源。 |
| 3. 可避免男女生混打的肢體碰觸與衝撞受傷，安心投入體育活動 | 夏季籃球場上，男性裸著胸膛打球，嘶喊衝撞，眾人習以為常，然而對女性球友卻是嚴峻的挑戰，增設女性優先使用籃球場，可以讓女性在受尊重的環境下，盡情發展體育活動。                                                 |
| 4. 可促進性別實質平等                   | 讓所有對籃球有熱情的人，無論男性或女性，都能在球場上找到友善的空間。                                                                                             |

（資料來源：研究者繪製，統整自問卷內容）

表二：反對校園增設「女性優先使用籃球場」的理由

| 理由                             | 說明                                                     |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------|
| 1. 認為女性參與籃球運動為小眾族群             | 女性參與籃球運動的人數比男生少，開放女性優先使用球場，使用效率不高。                     |
| 2. 基於性別平等，應公平競爭，先占用者優先，不應有性別之分 | 人人都有公平使用場地的權利，不應有特定性別優先，籃球場地的使用先到先使用才合宜。               |
| 3. 應從教育根本入手，而非特定項目、特定族群的保障     | 籃球場上的性別歧視，來自於社會長期的教育偏差，應從長期教育根本扭轉，僅是增設女性優先使用籃球場，治標不治本。 |

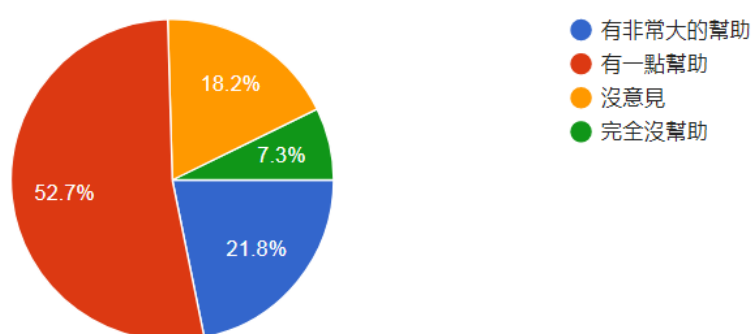
|                         |                                                                         |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 4. 擔心後續所有運動場地都要增設女性專用球場 | 一旦增設女性優先使用籃球場，接下來女性優先的意識會蔓延到所有體育場地，反而形成對男性權益不公。                         |
| 5. 女性使用球場權益並未被侵犯        | 覺得現今籃球場地使用狀態穩定，並未曾看過女性使用球場的權益被侵犯、被歧視，維持現狀即可，甚至男女生一起打球也很好，無須增設女性優先使用籃球場。 |
| 6. 擔心造成性別對立             | 增設女性優先使用籃球場，形成「分類」概念，劃清男女性別二元的楚河漢界，也沒考慮到「第三性」的屬性，反而製造社會更多的衝突對立。         |
| 7. 可用溝通協調解決問題           | 平等社會，何來所謂優先，球場屬於公眾場地，不分性別都需要學習溝通協調，達成雙贏，而非設定女生優先使用場地。                   |

（資料來源：研究者繪製，統整自問卷內容）

#### 五、設置「女性優先使用籃球場」可以提升女性打籃球的意願：

有高達 74.5% 的女性受試者認為在校園設置「女性優先使用籃球場」，可以提升女性打籃球的意願，僅 7.3% 的女性受試者認為完全沒幫助。

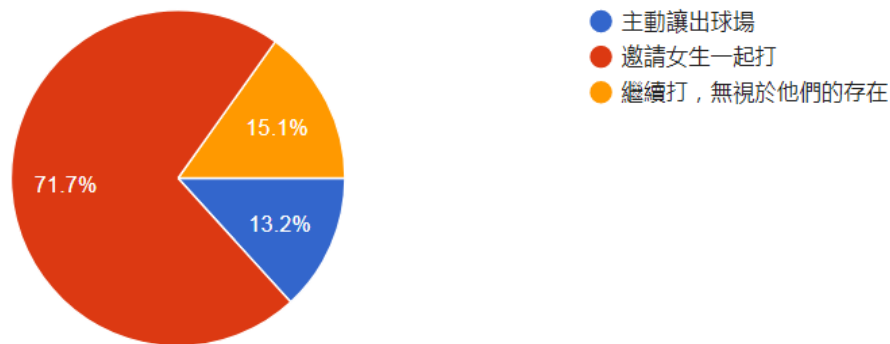
圖六：校園增設「女性優先使用籃球場」，會提升您去打籃球的意願嗎？回應結果統計：



#### 六、若是設置「女性優先使用籃球場」，多數男性願意嘗試接受：

當男性使用「女性優先使用籃球場」，看到有女性來打籃球卻沒有球場可使用時，13.2% 的男性受試者會主動讓出球場，高達 71.7% 的男性嘗試詢問女性可否共同打籃球，僅有 15.1% 的男性受試者會繼續打球，無視於「女性優先使用籃球場」的告示。由此可見，設置「女性優先使用籃球場」，男性是能嘗試接受如此的改變。

圖七：如果您是使用「女性優先使用籃球場」的男性，看見女性球友在旁等候，您會怎麼做？回應結果統計：



## 伍、研究結論與建議

### 一、研究結論：

研究者從自身使用籃球場地的經驗出發，觀察到當前社會對女性打籃球具有刻板印象，女性在籃球場上常會遭遇到許多不友善的對待與限制，希冀能藉由探討籃球場上的性別不平等現象，了解籃球場上的權力結構，並使用問卷調查，進一步分析設置「女性優先使用籃球場」的意義與其必要性。

研究者發現多數男性雖能接受設置「女性優先使用籃球場」，但並不認為那是重要且必要的，其理由仍以齊頭式平等的價值觀點去思考，主張先占先贏，缺乏同理當前女性使用籃球場遭遇種種不友善的對待，當出現女性被男性人數攻勢逼退球場的隱性暴力時，也認為那是女性的自願選擇，並不涉及「擁有平等運動權利」的議題。然而，真正的「擁有平等運動權利」，應當是沒有人會在運動中遭受歧視與權益侵害，強者弱者皆能充份參與運動、表達自我，「**女性優先使用籃球場的設置，是為了積極補救女性的運動權，而非是一種特權。**」(陳慧卿，2013)。因此設置「女性優先使用籃球場」，讓想打球的女性知道能夠去何處的友善運動空間，找到同樣喜歡打籃球的女性，無須避忌男性汗水淋漓的赤裸胸膛、肢體碰撞、粗話咆哮、人數攻勢，增加籃球運動裡女性的參與率，充分展現自我，提升自信，循環著社會平等的善能量。

真正的性別友善籃球場來自於性別友善的社會觀念，運動場上是可以學習到體諒、尊重、關懷等重要的民主精神，增進不同性別之間的良性互動與互相尊重，也符應教育部《推廣女性參與體育運動白皮書》中「營造友善運動環境」之願景，彌補在過往父權社會結構下女性無法公平使用籃球場的困境，落時匡正正義的理念，讓籃球場上展現更多元的風貌。

是性別友善？還是多此一舉？——探究設置「女性優先使用籃球場」之意義與必要性

## 二、研究建議：

除了在校園與公共運動空間設置「女性優先使用籃球場」之外，建議也可以思考其他運動項目是否也有類似的問題需要設置優先區，包含身心障礙者的權益保護。然而設置優先區之後，仍然需要加強宣導其原本的良善立意，再輔以適當的球場借用管理措施，才能真正維護球場上的性別平權、人人平等，提升社會多元族群的包容體諒，共和共融。

## 陸、參考文獻

一、畢恆達(2009)。無性別偏見的校園空間手冊。台北市：教育部。

二、性別平等教育法(2004 年 6 月 23 日公布)。

三、教育部體育署(2017)。教育部體育署推廣女性參與體育運動白皮書。臺北市：教育部體育署。

四、鄭育婷（2015）。Ladies first：女性優先籃球場。性別平等教育季刊，73，30-34。

五、李又君(2017)。女性的籃球參與和籃球場的性別實踐：以一個休閒女籃社群為例。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系：碩士論文。

六、陳慧卿(2013)。運動、空間與性別：女性優先籃球場的意涵。國立體育大學體育學院體育研究所：碩士論文。

附錄：問卷設計

一、請問您的生理性別是 ☐生理男性 ☐生理女性

二、請問您每周的運動時間累計大約 ☐1 小時以下 ☐1~2 小時 ☐2~3 小時 ☐3 小時以上

三、請問您平時在校園經常從事的運動項目有哪些？（複選）

☐籃球 ☐羽球 ☐桌球 ☐排球 ☐跑步 ☐其他

四、請問您平均每周在校園打籃球的次數大約幾次？

☐幾乎沒有 ☐1~3 次 ☐4~6 次 ☐7~9 次 ☐9 次以上

五、請問您或您的女性同學或親友曾經在校園打籃球時，被男性取笑的經驗嗎？

☐總是如此 ☐經常如此 ☐偶爾如此 ☐從未如此

六、請問您或您的女性同學或親友曾經在校園打籃球時，被男性驅趕離開球場的經驗嗎？

☐總是如此 ☐經常如此 ☐偶爾如此 ☐從未如此

七、請問您對校園增設「女性優先使用籃球場」的看法是 ☐贊成 ☐反對。

原因說明：

八、(女性回答)如果校園增設「女性優先使用籃球場」，會提升您去打籃球的意願嗎？

☐有非常大的幫助 ☐有一點幫助 ☐沒意見 ☐完全沒有影響

九、(男性回答)如果您使用的是「女性優先使用籃球場」，看到有女生前來打籃球，卻只能在場邊等候時，您會怎麼做？

☐主動讓出球場 ☐詢問女性可否一起打球 ☐繼續打球，無視「女性優先使用」告示

☐其他，\_\_\_\_\_